



skills
CHALLENGE

Social work

Challenge opdracht:

| | |
|--------------------------|----------------------------|
| Duur: | 360 – 480 minuten |
| Uitvoering door: | Tweetallen |
| Challenge: | Een plan in woord en beeld |
| Opleiding: | Social work en Burgerschap |
| Opleidingsniveau: | MBO |
| Schrijver: | Martin Pragt |
| Tegenlezer: | Reggy Wehl |

Inhoud document:

Challenge opdracht

Bijlage 1: Benodigheden

Bijlage 2: Beoordelingsformulier

Challenge opdracht

Deelname challenge:

Tijdens deze challenge word je uitgedaagd om als (aanstormend) social worker jouw kennis, vaardigheden en creativiteit te laten zien. De opdracht wordt in tweetallen uitgevoerd. Daarnaast ben je vrij om te kiezen of je de opdracht in de klas of in het stagebedrijf wilt uitvoeren. Samen met je docent of stagebegeleider mag je dus zelf bepalen waar jullie voorkeur naar uitgaat.

Challenge:

In deze challenge staat een casus centraal die vraagt om jullie oplossing. Lees de casus dus goed door, zodat je precies weet wat je moet doen.

Casus:

In het stadspark is het al een tijdje onrustig. Er hangen namelijk veel jongeren rond die mensen lastig vallen met opmerkingen en bedreigingen. De groep bestaat uit ongeveer tien jongens van Nederlandse komaf. De jongens zijn tussen de 12 en 16 jaar oud.

Onlangs zijn twee meisjes in elkaar geslagen, omdat ze hand in hand door het park liepen. Het voorval begon met schelden, maar toen de bedreigingen begonnen riep een van de meisjes terug: "Jullie zijn zelf homo's". Die opmerking was de aanleiding om te gaan slaan en schoppen. Het meisje van de opmerking liep een gebroken kaak op en gekneusde ribben. Ze moest naar het ziekenhuis om te worden behandeld. Het andere meisje liep kneuzingen en blauwe plekken op, maar het ergste vindt zij de angst en de nachtmerries die ze eraan heeft overgehouden.

Naar aanleiding van het incident zijn de ouders door de plaatselijke krant geïnterviewd en is er een artikel aan de kwestie gewijd. Het artikel heeft veel reacties als gevolg gehad en er is zelfs opgeroepen om de "burgerwacht" in te stellen. Daarnaast is er veel onrust in de buurt, wordt er door de buurtbewoners voortdurend over het incident gesproken en heerst er een gevoel van onveiligheid. De buurtbewoners hebben daarom de burgemeester bij de situatie betrokken.

De burgemeester neemt de situatie gelukkig erg serieus en roept mensen en organisaties op om een plan te maken om de buurt weer veilig te stellen. Hij wil een zo breed mogelijke betrokkenheid en aanpak. Hij heeft daarom de volgende oproep laten plaats in de krant:

De gebeurtenissen van de afgelopen tijd in het park vraagt om ingrijpen. We willen met u allen communiceren over de aanpak die kan leiden tot het herstel van de veiligheid in het park en de omgeving van het park. Wij vragen u mee te denken in een plan van aanpak, dat plan willen wij presenteren en samen met u uitvoeren. Denkt u met ons mee?

Opdracht:

Maak voor dit maatschappelijke probleem een plan van aanpak. Het plan bestaat uit de volgende onderdelen:

- Wie spelen een rol in het plan? Welke mensen en groepen zijn erbij betrokken?
- Wat is de inhoud van het plan? Wat ga je doen? (uitgewerkt stappenplan)
- Waartoe moet het plan leiden? Welke doelstellingen staan centraal? (formuleer SMART)
- Wanneer ga je de stappen in het plan uitvoeren? (planning en tijdsplan)
- Welke middelen ga je gebruiken? Brieven, gesprekken, bezoeken, media etc.
- Waar ga je het plan uitvoeren? Welke locatie is het meest geschikt?

Naast het opstellen van het plan van aanpak ga je het ook presenteren aan de klas. Voor de presentatie (maximaal 5 minuten) maak je gebruik van een PowerPoint/Prezi waarin het plan in woord en beeld wordt weergegeven. Tijdens de presentatie leg je duidelijk uit wat de inhoud van het plan is en geef je een verantwoording bij het plan. Het doel van de presentatie is om de burgemeester van het plan te overtuigen. Neem de presentatie op, aangezien je de video moet opsturen om kans te maken op de prijs van deze challenge.

Resultaat:

Een plan van aanpak en een video (maximaal 5 minuten) waarin het plan van aanpak wordt gepresenteerd. De presentatie wordt ondersteund met een PowerPoint/Prezi en heeft als doel om de burgemeester te overtuigen om het plan uit te voeren.

Bijlage 1: Benodigdheden

Benodigdheden:

Om deze challenge uit te voeren heb je de volgende benodigdheden nodig:

- ✓ Computer
- ✓ Powerpoint of Prezi
- ✓ Camera of telefoon (voor de video)

Bijlage 2: Beoordelingsformulier

De challenge wordt door de docent beoordeeld m.b.v. het bijgeleverde Beoordelingsformulier.

De beoordeling bestaat uit verschillende criteria en subcriteria. Daarnaast is er een schaalverdeling gemaakt die uiteenvalt in **Onvoldoende – matig**, **Voldoende – goed** en **Zeer goed – uitstekend**. Alle criteria en subcriteria worden per schaal kort omschreven en hebben betrekking op de kennis, vaardigheden en houding die van toepassing zijn op de criteria.

In totaal kunnen 100 punten worden behaald en de weging wordt vastgesteld op basis van de zwaarte van de criteria. Dit betekent dus dat een relatief belangrijk criterium meer punten krijgt dan een relatief minder belangrijk criterium. Bij alle criteria is het totaal te behalen punten genoteerd die naar verhouding zijn verdeeld onder de 3 schalen (zie voorbeeld). Het eindcijfer is het totaal aantal behaalde punten gedeeld door 10.

Voorbeeld: Als voor 1 criterium maximaal 6 punten (zie tabel 1) kan worden behaald, dan zijn de punten als volgt verdeeld:

- Onvoldoende – matig = 0 – 2 punten
- Voldoende – goed = 3 – 4 punten
- Zeer goed – uitstekend = 5 – 6 punten

Tabel 1

Voorbeeld puntenverdeling

| Criteria | Onvoldoende – matig | Voldoende – goed | Zeer goed – uitstekend | Score |
|--|--|--|--|-------|
| 1. Voorbereiden werkplek <ul style="list-style-type: none">• Inrichten werkplek• Afdekken werkplek | <ul style="list-style-type: none">• De werkplek is niet netjes ingericht. Ook liggen de materialen niet klaar.• De vloer en werktafel van de werkplek zijn niet afgedekt. | <ul style="list-style-type: none">• De werkplek is netjes en praktisch ingericht. Ook liggen de meeste materialen klaar.• De werktafel van de werkplek is afgedekt, maar de vloer niet. | <ul style="list-style-type: none">• De werkplek is zeer netjes, praktisch en overzichtelijk ingericht. Ook liggen alle materialen klaar voor direct gebruik.• De vloer en werktafel van de werkplek zijn netjes en volledig afgedekt. | |
| 6 punten | +2 | +2 | +2 | |

Beoordelingsformulier challenge opdracht

| Criteria | Onvoldoende – matig | Voldoende – goed | Zeer goed – uitstekend | Score |
|--|--|--|--|-------|
| <p>1. Inhoud plan van aanpak</p> <ul style="list-style-type: none"> • Inleiding • 6 W's | <ul style="list-style-type: none"> • Het plan van aanpak is onvoldoende of onduidelijk. • Er is geen of een onvoldoende inleiding aanwezig. • De 6 W's (wie, wat, waartoe, wanneer, welke, waar) zijn niet of onvoldoende uitgewerkt. | <ul style="list-style-type: none"> • Het plan van aanpak is voldoende. • Er is een beknopte inleiding aanwezig. • De 6 W's (wie, wat, waartoe, wanneer, welke, waar) zijn beknopt uitgewerkt. Of er mist 1 onderdeel. | <ul style="list-style-type: none"> • Het plan van aanpak is zeer goed. • Er is een duidelijke inleiding aanwezig, waarin het probleem en de situatie concreet is uitgewerkt. • De 6 W's (wie, wat, waartoe, wanneer, welke, waar) zijn uitgebreid uitgewerkt. | |
| 21 punten | +7 | +7 | +7 | |
| <p>2. Vormgeving plan van aanpak</p> <ul style="list-style-type: none"> • Opbouw • Illustraties • Leesbaar | <ul style="list-style-type: none"> • Het plan van aanpak is niet overzichtelijk en duidelijk opgebouwd. • Er zijn geen illustraties aanwezig. | <ul style="list-style-type: none"> • Het plan van aanpak is overzichtelijk en duidelijk opgebouwd. • Er zijn illustraties aanwezig, al zijn deze | <ul style="list-style-type: none"> • Het plan van aanpak is overzichtelijk, duidelijk opgebouwd en de lay-out is uitnodigend en aantrekkelijk. | |



| | | | | |
|---|--|---|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Het plan is onvoldoende leesbaar en bevat veel slordigheidsfouten. • Er worden veel spellings-en formuleringsfouten gemaakt. | <p>niet altijd van toegevoegde waarde.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het plan is voldoende leesbaar en bevat enkele slordigheidsfouten. • Er wordt af en toe een spellings-en formuleringsfout gemaakt. | <ul style="list-style-type: none"> • Er zijn illustraties aanwezig. Deze spreken tot de verbeelding en zijn van toegevoegde waarde bij de tekst. • Het plan is zeer goed en vlot leesbaar en bevat geen slordigheidsfouten. • Er worden geen spellings-en formuleringsfouten gemaakt. | |
| 18 punten | +6 | +6 | +6 | |
| <p>3. Samenwerking</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plan van aanpak • Presentatie • Reflectie | <ul style="list-style-type: none"> • Er is niet of onvoldoende samengewerkt. • Er was geen taakverdeling of deze was niet eerlijk. • Het plan is niet in samenspraak tot stand gekomen. | <ul style="list-style-type: none"> • Er is voldoende samengewerkt. • Er was een taakverdeling al was deze niet geheel in balans. • Het plan is in samenspraak tot stand gekomen. Af en toe was er een overlegmoment. | <ul style="list-style-type: none"> • Er is zeer goed en intensief samengewerkt. • Er was een duidelijke taakverdeling die in balans was. Beide partijen deden evenveel en vulden elkaar aan waar nodig. • Het plan is in samenspraak tot stand gekomen. Er was veelvuldig overleg. | |



| | | | | |
|---|--|---|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • De presentatie is niet in samenspraak tot stand gekomen en verzorgd. • Er heeft geen mondelinge kritische reflectie plaatsgevonden op het proces van het ontstaan en uitwerken van het plan/de presentatie. | <ul style="list-style-type: none"> • De presentatie is in samenspraak tot stand gekomen en verzorgd. Af en toe was er een overlegmoment. • Er heeft een mondelinge reflectie plaatsgevonden op het proces van het ontstaan en uitwerken van het plan of de presentatie. | <ul style="list-style-type: none"> • De presentatie is in samenspraak tot stand gekomen en verzorgd. Er was veelvuldig overleg. • Er heeft een mondelinge kritische reflectie plaatsgevonden op het proces van het ontstaan en uitwerken van het plan en de presentatie. | |
| 9 punten | +3 | +3 | +3 | |
| 4. Presentatie <ul style="list-style-type: none"> • Inhoud • Presentatievaardigheden • Overtuigingskracht | <ul style="list-style-type: none"> • De presentatie was onvoldoende van inhoud. • Er heeft geen of een onvoldoende voorbereiding plaatsgevonden. • De presentatie verliep ongemakkelijk • De boodschap werd onvoldoende | <ul style="list-style-type: none"> • De presentatie was duidelijk van inhoud. • Er heeft een korte voorbereiding plaatsgevonden. • De presentatie verliep voldoende, al was de start/afsluiting wat stroef. | <ul style="list-style-type: none"> • De presentatie was zeer duidelijk van inhoud en opbouw. • Er heeft een uitgebreide en intensieve voorbereiding plaatsgevonden. • De presentatie verliep goed, soepel, vloeiend en natuurlijk. | |



| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| | <p>overtuigend overgedragen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er werd geen contact met het publiek gemaakt. | <ul style="list-style-type: none"> • De boodschap werd redelijk overtuigend overgedragen. • Er werd af en toe contact met het publiek gemaakt. | <ul style="list-style-type: none"> • De boodschap werd overtuigend overgedragen. • Er werd veel contact met het publiek gemaakt. | |
| 18 punten | +6 | +6 | +6 | |
| <p>5. Vormgeving presentatie</p> <ul style="list-style-type: none"> • PowerPoint/Prezi • Tekst • Illustraties | <ul style="list-style-type: none"> • Er was geen of een onvoldoende PP/Prezi. • De tekst was onleesbaar. • Er waren veel spellings- en formuleringsfouten in de tekst aanwezig. • Er werd geen gebruik gemaakt van passende illustraties. • De PP/Prezi was niet afgestemd op de doelgroep. | <ul style="list-style-type: none"> • Er was een voldoende PP/Prezi. • De tekst was in de meeste gevallen voldoende leesbaar. • Er was af en toe een spellings- en formuleringsfout in de tekst aanwezig. Deze was niet storend. • Er werd gebruik gemaakt van illustraties, al waren deze niet altijd passend of van toegevoegde waarde. | <ul style="list-style-type: none"> • Er was een zeer goede PP/Prezi. De opbouw en onderlinge relatie tussen tekst en beeld was duidelijk en in balans. • De tekst was voldoende leesbaar. • Er werden geen spellings- en formuleringsfouten gemaakt. • Er werd gebruik gemaakt van passende illustraties die de tekst duidelijk ondersteunden/aanvulden. | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> De PP/Prezi was afgestemd op de doelgroep. | <ul style="list-style-type: none"> De PP/Prezi was duidelijk en met zorg afgestemd op de doelgroep. | |
| 12 punten | +4 | +4 | +4 | |
| 6. Verantwoording plan van aanpak <ul style="list-style-type: none"> Argumentatie | <ul style="list-style-type: none"> Er werd geen of een onvoldoende verantwoording gegeven bij het plan van aanpak. De verantwoording werd niet ondersteund met argumenten en een onderbouwing. | <ul style="list-style-type: none"> Er werd een voldoende verantwoording gegeven bij het plan van aanpak. De verantwoording werd ondersteund met een enkel argument. Deze werd niet onderbouwd. | <ul style="list-style-type: none"> Er werd een uitstekende en heldere verantwoording gegeven bij het plan van aanpak. De verantwoording werd duidelijk ondersteund met overtuigende argumenten en een passende onderbouwing. | |
| 6 punten | +3 | +3 | +3 | |
| 7. Beantwoording vragen <ul style="list-style-type: none"> Helder/duidelijk Controlevragen Overtuigingskracht Vriendelijk | <ul style="list-style-type: none"> Vragen werden niet of onvoldoende beantwoord. Er werden geen controlevragen gesteld. Er werd niet vriendelijk en met weinig overtuigingskracht | <ul style="list-style-type: none"> Vragen werden voldoende beantwoord. Al waren de antwoorden niet altijd helder en duidelijk of hadden niet altijd direct betrekking op de vraag. | <ul style="list-style-type: none"> Vragen werden correct en concreet beantwoord. Er werden duidelijke en passende controlevragen gesteld. Er werd vriendelijk en met veel overtuigingskracht gereageerd op de vragen. | |

| | | | | |
|--|---|---|--|--|
| | gereageerd op de vragen. | <ul style="list-style-type: none"> • Er werd af en toe een controlevraag gesteld. • Er werd vriendelijk en met enige overtuigingskracht gereageerd op de vragen. | | |
| 4 punten | +1,33 | +1,33 | +1,33 | |
| 8. Video <ul style="list-style-type: none"> • Kwaliteit • Duur • Aantrekkelijk | <ul style="list-style-type: none"> • Er is een slechte video gemaakt. • Er is onvoldoende licht. • Er zijn veel achtergrondgeluiden. • De omgeving/werkplek is niet representatief. • De video is niet aantrekkelijk en nodigt niet uit om verder te kijken. • De video is veel te kort of te lang. | <ul style="list-style-type: none"> • Er is een goede video gemaakt. • Er is voldoende licht. • Er zijn bijna geen achtergrondgeluiden. • De omgeving/werkplek is representatief. • De video is aantrekkelijk en nodigt uit om verder te kijken. • De video is iets korter of langer dan is omschreven in de opdracht. | <ul style="list-style-type: none"> • Er is een uitstekende en professionele video gemaakt. • Er is voldoende licht. • Er zijn geen achtergrondgeluiden. • De omgeving/werkplek is origineel en bijzonder representatief en overeenstemming met de casus. • De video is zeer aantrekkelijk, nodigt uit om verder te kijken. • De video duurt 5 minuten. | |

12 punten

+4

+4

+4

Totaal aantal punten = 100

Totaal aantal behaalde punten:

Eindbeoordeling:

