



skills
CHALLENGE

Juridisch advies

Challenge opdracht:

Duur:	120 minuten
Uitvoering door:	Individueel of tweetallen
Challenge:	Vakantieperikelen
Opleiding:	7.7 Juridisch dienstverlener
Opleidingsniveau:	MBO
Schrijver:	Astrid Snel
Tegenlezer:	Oda van Deursen
Bedrijf:	Watson Law

Inhoud document:

Challenge opdracht

Bijlage 1: Benodigheden

Bijlage 2: Bewijsstukken

Bijlage 3: Relevante wetsartikelen

Bijlage 4: Beoordelingsformulier

Challenge opdracht

Deelname challenge:

Tijdens deze challenge word je uitgedaagd om als (aanstormend) juridisch dienstverlener jouw kennis, vaardigheden en creativiteit te laten zien. De opdracht kan individueel of in tweetallen worden gedaan. Daarnaast ben je vrij om te kiezen of je de opdracht in de klas of in het stagebedrijf wilt uitvoeren.

Challenge:

In deze challenge staat een casus centraal die vraagt om jouw expertise. Lees de casus daarom goed door en laat middels een zakelijke brief jouw skills als juridisch dienstverlener zien.

Casus:

Jij loopt stage bij DAS rechtsbijstand en er is een casus binnengekomen van Holly Day. Zij heeft een verschrikkelijke start gehad van haar vakantie. Bij thuiskomst besluit zij daarom om hulp in te schakelen van een juridisch dienstverlener. Hieronder lees je de notitie van jouw collega.

Net op tijd kwam Holly Day erachter dat zij een PCR-test nodig heeft om op vakantie te kunnen naar Kreta. Gelukkig vond zij op het internet de oplossing om een spoed PCR-test te kopen. Voor 79 euro belooft het bedrijf Coronatestcentrum (CTC) dezelfde dag nog de uitslag te geven. 's Nachts wordt zij wakker en opent haar e-mail. Haar partner heeft de uitslag wel, maar helaas heeft zij nog geen uitslag. Paniek!!! Zonder uitslag kan zij namelijk niet op vakantie. Stress!! De klantenservice gaat om 7.00 uur open en zij besluit dan ook om naar Schiphol te gaan en vanaf daar te bellen. 45 Minuten lang proberen Holly en haar partner met 2 telefoons de klantenservice van CTC te bereiken. Tevergeefs, er wordt niet opgenomen. Hun vlucht gaat om 10.05 uur en inmiddels is het al 7.45 uur. Wat nu?! Op internet zien zij de mogelijkheid voor een Emergency PCR-test bij spoedstraat.nl, waar je binnen 30 minuten de uitslag krijgt. Zij besluiten in een taxi te stappen en naar het Spoedtestcentrum te rijden. Gelukkig komt het Spoedtestcentrum hun verbintenis wel op tijd na, waardoor Holly precies op tijd kan inchecken om alsnog te kunnen genieten van de Griekse zon.

Opdracht:

Holly Day wil haar zuurverdiende geld terugkrijgen van het Coronatestcentrum. Als juridisch dienstverlener zie jij kans om het CTC aansprakelijk te stellen voor de geleden schade (taxi, Emergency PCR en spoed PCR). Schrijf een zakelijke brief waarin je beargumenteerd opkomt voor de belangen van Holly Day. Je maakt hierbij gebruik van de bewijsstukken die opgenomen zijn in bijlage 2. Let erop dat je de bewijsstukken logisch ordent. Voor de juridische onderbouwing maak je gebruik van de relevante wetteksten uit bijlage 3.

Resultaat:

Een zakelijke brief aan het Coronatestcentrum (CTC), waarin je opkomt voor de belangen van Holly Day en CTC aansprakelijk stelt voor de geleden schade van €485,30.



Bijlage 1: Benodigdheden

Benodigdheden:

Om deze challenge uit te voeren heb je de volgende benodigdheden nodig:

- ✓ Laptop
- ✓ Bijlage 2: Bewijsstukken (bonnetje taxi, factuur Emergency PCR, printscreens website)
- ✓ Bijlage 3: Wetteksten Burgerlijk wetboek 6 afdeling 9 (aansprakelijkheidsrecht)

Bijlage 2: Bewijsstukken

Let op! Orden deze bewijsstukken goed en maak er nette bijlages van die je aan de zakelijke brief kunt toevoegen.

Gegevens DAS:



DAS Arnhem

Postadres

Postbus 23000
1100 DM Amsterdam

Bezoekadres

Mr. B.M. Teldersstraat 13a
6842 CT Arnhem
(020) 6 517 517
maandag t/m vrijdag: 8.30-17.30 uur

Gegevens Holly Day:

Naam: Holly Day

Geboortedatum: 12-03-1989

E-mail: holly_day@outlook.com

Telefoon: 0031615763014

Woonachtig: Elst

Adres: Apollo 12, 6661 JW

Rekeningnummer: NL10INGB0007788112

Bonnetjes:

Bedankt dat je bij ons winkelt

Hi there. Your recent order on [Spoedteststraat.nl](https://spoedteststraat.nl) has been completed. Your order details are shown below for your reference:

Bestelling #12205 (21/07/2021)

Product	Aantal	Prijs
Covid-19 Booking Date: 21/07/2021 Time: 08:00 Service: Emergency PCR Schiphol €349,00	1	€349,00
Subtotaal:		€349,00
Betaalmethode:		IDEAL
Totaal:		€349,00



Verstuurde e-mail op dinsdagochtend:

Op 21 jul. 2021 om 06:06 heeft  het volgende geschreven:

Beste lezer, ik heb gister een pcr test gedaan en zou dezelfde dag uitslag krijgen, ik heb deze nog niet gehad en heb hem over een uur nodig!!

PCR-42581

Graag spoedig de resultaten alstublieft.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Knipsel van website CTC:

PCR-TEST
INCL. REISVERKLARING

Vanaf € **69**⁹⁵

✓ 18 locaties in NL

✓ Voor 16.00 uur getest is zelfde dag resultaat €79,95

- ✓ **ALTIJD** binnen 24 uur uitslag
- ✓ Resultaten gegarandeerd op tijd
- ✓ Uw gegevens zijn beveiligd
- ✓ Internationaal erkend certificaat in het Engels

Download je testuitslag in de CoronaCheck app!

BEVESTIGING VAN UW AFSpraak

Reserveringsnummer
PCR-42581
20-07-2021 om 14:00

Geachte **[REDACTED]**,

Hartelijk dank voor uw aanmelding en het kiezen voor onze corona testlocatie.

Wij hebben uw reservering in goede orde ontvangen en bij deze is uw afspraak bevestigd.

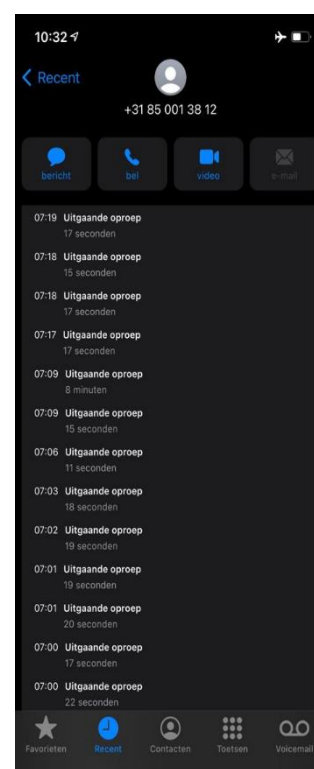
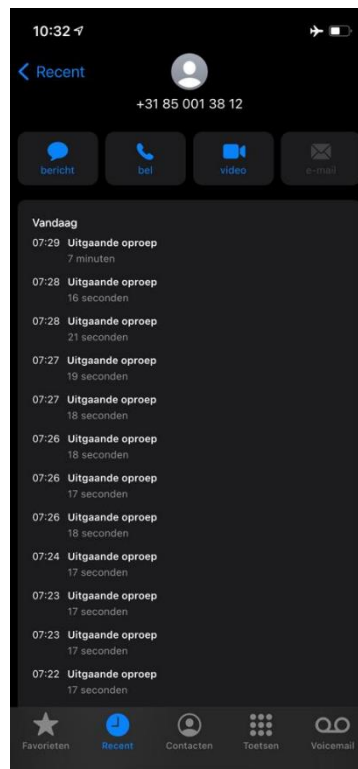
U wordt verwacht op:

Gegevens Coronatestcentrum (CTC):

CTC
Rijnstraat 24
6811 EW Arnhem

Contact gehad met: Patrick Carel Rovers

Bewijzen bellen klantenservice:



Bijlage 3: Relevante wetsartikelen

Burgerlijk Wetboek Boek 6 Geldend van 01-07-2021 t/m heden

Afdeling 9. De gevolgen van het niet nakomen van een verbintenis

§ 1. Algemene bepalingen

Artikel 74

1. Iedere tekortkoming in de nakoming van een verbintenis verplicht de schuldenaar de schade die de schuldeiser daardoor lijdt te vergoeden, tenzij de tekortkoming de schuldenaar niet kan worden toegerekend.
2. Voor zover nakoming niet reeds blijvend onmogelijk is, vindt lid 1 slechts toepassing met inachtneming van hetgeen is bepaald in de tweede paragraaf betreffende het verzuim van de schuldenaar.

Artikel 75

Een tekortkoming kan de schuldenaar niet worden toegerekend, indien zij niet is te wijten aan zijn schuld, noch krachtens wet, rechtshandeling of in het verkeer geldende opvattingen voor zijn rekening komt.

Artikel 76

Maakt de schuldenaar bij de uitvoering van een verbintenis gebruik van de hulp van andere personen, dan is hij voor hun gedragingen op gelijke wijze als voor eigen gedragingen aansprakelijk.

Artikel 77

Wordt bij de uitvoering van een verbintenis gebruik gemaakt van een zaak die daartoe ongeschikt is, dan wordt de tekortkoming die daardoor ontstaat de schuldenaar toegerekend, tenzij dit, gelet op inhoud en strekking van de rechtshandeling waaruit de verbintenis voortspruit, de in het verkeer geldende opvattingen en de overige omstandigheden van het geval, onredelijk zou zijn.

Artikel 78

1. Indien een tekortkoming de schuldenaar niet kan worden toegerekend, maar hij in verband met die tekortkoming een voordeel geniet dat hij bij behoorlijke nakoming niet zou hebben gehad, heeft de schuldeiser met toepassing van de regels betreffende ongerechtvaardigde verrijking recht op vergoeding van zijn schade tot ten hoogste het bedrag van dit voordeel.
2. Bestaat dit voordeel uit een vordering op een derde, dan kan de schuldenaar aan het vorige lid voldoen door overdracht van die vordering.

Artikel 79

Is de schuldeiser wiens schuldenaar door een hem niet toe te rekenen oorzaak verhinderd is na te komen, desondanks in staat zelf zich door executie of verrekening het verschuldigde te verschaffen, dan is hij daartoe bevoegd.

Artikel 80

1. De gevolgen van niet-nakoming treden reeds in voordat de vordering opeisbaar is:
 - a. indien vaststaat dat nakoming zonder tekortkoming onmogelijk zal zijn;

- b. indien de schuldeiser uit een mededeling van de schuldenaar moet afleiden dat deze in de nakoming zal tekortschieten; of
 - c. indien de schuldeiser goede gronden heeft te vrezen dat de schuldenaar in de nakoming zal tekortschieten en deze niet voldoet aan een schriftelijke aanmaning met opgave van die gronden om zich binnen een bij die aanmaning gestelde redelijke termijn bereid te verklaren zijn verplichtingen na te komen.
2. Het oorspronkelijke tijdstip van opeisbaarheid blijft gelden voor de verschuldigdheid van schadevergoeding wegens vertraging en de toerekening aan de schuldenaar van onmogelijk worden van nakoming tijdens zijn verzuim.

§ 2. Verzuim van de schuldenaar

Artikel 81

De schuldenaar is in verzuim gedurende de tijd dat de prestatie uitblijft nadat zij opeisbaar is geworden en aan de eisen van de artikelen 82 en 83 is voldaan, behalve voor zover de vertraging hem niet kan worden toegerekend of nakoming reeds blijvend onmogelijk is.

Artikel 82

1. Het verzuim treedt in, wanneer de schuldenaar in gebreke wordt gesteld bij een schriftelijke aanmaning waarbij hem een redelijke termijn voor de nakoming wordt gesteld, en nakoming binnen deze termijn uitblijft.
2. Indien de schuldenaar tijdelijk niet kan nakomen of uit zijn houding blijkt dat aanmaning nutteloos zou zijn, kan de ingebrekestelling plaatsvinden door een schriftelijke mededeling waaruit blijkt dat hij voor het uitblijven van de nakoming aansprakelijk wordt gesteld.

Artikel 83

Het verzuim treedt zonder ingebrekestelling in:

- a. wanneer een voor de voldoening bepaalde termijn verstrijkt zonder dat de verbintenis is nagekomen, tenzij blijkt dat de termijn een andere strekking heeft;
- b. wanneer de verbintenis voortvloeit uit onrechtmatige daad of strekt tot schadevergoeding als bedoeld in artikel 74 lid 1 en de verbintenis niet terstond wordt nagekomen;
- c. wanneer de schuldeiser uit een mededeling van de schuldenaar moet afleiden dat deze in de nakoming van de verbintenis zal tekortschieten.

Artikel 84

Elke onmogelijkheid van nakoming, ontstaan tijdens het verzuim van de schuldenaar en niet toe te rekenen aan de schuldeiser, wordt aan de schuldenaar toegerekend; deze moet de daardoor ontstane schade vergoeden, tenzij de schuldeiser de schade ook bij behoorlijke en tijdige nakoming zou hebben geleden.

Artikel 85

Tot vergoeding van schade wegens vertraging in de nakoming is de schuldenaar slechts verplicht over de tijd waarin hij in verzuim is geweest.

Artikel 86

De schuldeiser kan een na het intreden van het verzuim aangeboden nakoming weigeren, zolang niet tevens betaling wordt aangeboden van de inmiddels tevens verschuldigd geworden schadevergoeding en van de kosten.

Artikel 87

1. Voor zover nakoming niet reeds blijvend onmogelijk is, wordt de verbintenis omgezet in een tot vervangende schadevergoeding, wanneer de schuldenaar in verzuim is en de schuldeiser hem schriftelijk mededeelt dat hij schadevergoeding in plaats van nakoming vordert.
2. Geen omzetting vindt plaats, die door de tekortkoming, gezien haar ondergeschikte betekenis, niet wordt gerechtvaardigd.

§ 3. Verdere gevolgen van niet-nakoming

Artikel 88

1. De schuldenaar die in de nakoming van zijn verbintenis is tekort geschoten, kan aan de schuldeiser een redelijke termijn stellen, waarbinnen deze moet mededelen welke van de hem bij de aanvang van de termijn ten dienste staande middelen hij wenst uit te oefenen, op straffe van slechts aanspraak te kunnen maken:
 - a. op de schadevergoeding waarop de tekortkoming recht geeft en, zo de verbintenis strekt tot betaling van een geldsom, op die geldsom;
 - b. op ontbinding van de overeenkomst waaruit de verbintenis voortspruit, indien de schuldenaar zich erop beroept dat de tekortkoming hem niet kan worden toegerekend.
2. Heeft de schuldeiser nakoming verlangd, doch wordt daaraan niet binnen een redelijke termijn voldaan, dan kan hij al zijn rechten wederom doen gelden; het vorige lid is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 89

De schuldeiser kan op een gebrek in de prestatie geen beroep meer doen, indien hij niet binnen bekwame tijd nadat hij het gebrek heeft ontdekt of redelijkerwijze had moeten ontdekken, bij de schuldenaar terzake heeft geprotesteerd.

Artikel 90

1. Bij een verhindering tot aflevering van een zaak die aan snel tenietgaan of achteruitgaan onderhevig is of waarvan om een andere reden de verdere bewaring zo bezwaarlijk is dat zij in de gegeven omstandigheden niet van de schuldenaar kan worden geveerd, is deze bevoegd de zaak op een geschikte wijze te doen verkopen. De schuldenaar is jegens de schuldeiser tot een zodanige verkoop gehouden, wanneer diens belangen deze verkoop onmiskenbaar eisen of de schuldeiser te kennen geeft de verkoop te verlangen.
2. De netto-opbrengst treedt voor de zaak in de plaats, onverminderd de rechten van de schuldeiser wegens tekortkomingen in de nakoming van de verbintenis.

§ 4. Boetebeding

Artikel 91

Als boetebeding wordt aangemerkt ieder beding waarbij is bepaald dat de schuldenaar, indien hij in de nakoming van zijn verbintenis tekortschiet, gehouden is een geldsom of een andere prestatie te voldoen, ongeacht of zulks strekt tot vergoeding van schade of enkel tot aansporing om tot nakoming over te gaan.

Artikel 92

1. De schuldeiser kan geen nakoming vorderen zowel van het boetebeding als van de verbintenis waaraan het boetebeding verbonden is.
2. Hetgeen ingevolge een boetebeding verschuldigd is treedt in de plaats van de schadevergoeding op grond van de wet.

3. De schuldeiser kan geen nakoming vorderen van het boetebeding, indien de tekortkoming niet aan de schuldenaar kan worden toegerekend.

Artikel 93

Voor het vorderen van nakoming van het boetebeding is een aanmaning of een andere voorafgaande verklaring nodig in dezelfde gevallen als deze is vereist voor het vorderen van schadevergoeding op grond van de wet.

Artikel 94

1. Op verlangen van de schuldenaar kan de rechter, indien de billijkheid dit klaarblijkelijk eist, de bedongen boete matigen, met dien verstande dat hij de schuldeiser ter zake van de tekortkoming niet minder kan toekennen dan de schadevergoeding op grond van de wet.
2. Op verlangen van de schuldeiser kan de rechter, indien de billijkheid dit klaarblijkelijk eist, naast een bedongen boete die bestemd is in de plaats te treden van de schadevergoeding op grond van de wet, aanvullende schadevergoeding toekennen.
3. Van lid 1 afwijkende bedingen zijn nietig.

Bijlage 4: Beoordelingsformulier

De challenge wordt door de docent beoordeeld m.b.v. het bijgeleverde Beoordelingsformulier.

De beoordeling bestaat uit verschillende criteria en subcriteria. Daarnaast is er een schaalverdeling gemaakt die uiteenvalt in **Onvoldoende – matig**, **Voldoende – goed** en **Zeer goed – uitstekend**. Alle criteria en subcriteria worden per schaal kort omschreven en hebben betrekking op de kennis, vaardigheden en houding die van toepassing zijn op de criteria.

In totaal kunnen 100 punten worden behaald en de weging wordt vastgesteld op basis van de zwaarte van de criteria. Dit betekent dus dat een relatief belangrijk criterium meer punten krijgt dan een relatief minder belangrijk criterium. Bij alle criteria is het totaal te behalen punten genoteerd die naar verhouding zijn verdeeld onder de 3 schalen (zie voorbeeld). Het eindcijfer is het totaal aantal behaalde punten gedeeld door 10.

Voorbeeld: Als voor 1 criterium maximaal 6 punten (zie tabel 1) kan worden behaald, dan zijn de punten als volgt verdeeld:

- Onvoldoende – matig = 0 – 2 punten
- Voldoende – goed = 3 – 4 punten
- Zeer goed – uitstekend = 5 – 6 punten

Tabel 1

Voorbeeld puntenverdeling

Criteria	Onvoldoende – matig	Voldoende – goed	Zeer goed – uitstekend	Score
1. Voorbereiden werkplek <ul style="list-style-type: none">• Inrichten werkplek• Afdekken werkplek	<ul style="list-style-type: none">• De werkplek is niet netjes ingericht. Ook liggen de materialen niet klaar.• De vloer en werktafel van de werkplek zijn niet afgedekt.	<ul style="list-style-type: none">• De werkplek is netjes en praktisch ingericht. Ook liggen de meeste materialen klaar.• De werktafel van de werkplek is afgedekt, maar de vloer niet.	<ul style="list-style-type: none">• De werkplek is zeer netjes, praktisch en overzichtelijk ingericht. Ook liggen alle materialen klaar voor direct gebruik.• De vloer en werktafel van de werkplek zijn netjes en volledig afgedekt.	
6 punten	+2	+2	+2	

Beoordelingsformulier challenge opdracht

Criteria	Onvoldoende – matig	Voldoende – goed	Zeer goed – uitstekend	Score
1. Lay-out zakelijke brief	De brief is niet opgemaakt volgens de geldende regels van een zakelijke brief (adressering, datum onderwerp/betreft, alineagebruik, aanhef en afsluiting).	De brief is voldoende, maar niet geheel foutloos opgemaakt volgens de geldende regels van een zakelijke brief (adressering, datum onderwerp/betreft, alineagebruik, aanhef en afsluiting).	De brief is uitstekend en correct opgemaakt volgens de geldende regels van een zakelijke brief (adressering, datum onderwerp/betreft, alineagebruik, aanhef en afsluiting).	
6 punten	+2	+2	+2	
2. Spel- en formuleringsfouten	Er zijn meer dan 6 spel- en formuleringsfouten gemaakt in de brief.	Er zijn tussen de 3 en 6 spel- en formuleringsfouten gemaakt.	Er zijn 2 of minder spel- en formuleringsfouten gemaakt in de brief.	
10 punten	+3,33	+3,33	+3,33	
3. Aanhef brief	Er is geen juiste adressering en aanhef bij de brief.	Er is of een juiste adressering of een juiste aanhef bij de brief.	Er is zowel een juiste adressering als aanhef bij de brief.	
6 punten	+2	+2	+2	
4. Informatie juist gebruikt uit bijlage 2	Heeft de informatie uit bijlage 2 niet toegepast.	Heeft een groot deel van de informatie uit bijlage 2 toegepast.	Heeft alle informatie uit bijlage 2 toegepast.	
15 punten	+5	+5	+5	

Criteria	Onvoldoende – matig	Voldoende – goed	Zeer goed – uitstekend	Score
5. Wetsartikelen zijn juist gebruikt uit bijlage 3	Heeft onvoldoende beoordeeld welke wet- en regelgeving van toepassing is uit bijlage 3. Heeft niet of op onjuiste wijze de wetsartikelen uit bijlage 3 toegepast.	Heeft globaal beoordeeld welke wet- en regelgeving van toepassing is uit bijlage 3. Heeft deels op juiste wijze de wetsartikelen uit bijlage 3 toegepast.	Heeft zorgvuldig en kritisch beoordeeld welke wet- en regelgeving van toepassing is uit bijlage 3. Heeft op uitstekende wijze de wetsartikelen uit bijlage 3 toegepast.	
15 punten	+5	+5	+5	
6. Argumentatie <ul style="list-style-type: none"> • Argumenten en onderbouwing • Onderscheid hoofd- en bijzaken 	Er ontbreekt een argumentatie in de brieftekst. Op basis van de informatie uit de bijlages is geen onderscheid gemaakt tussen hoofd- en bijzaken.	Er is een argumentatie in de brieftekst. De argumenten zijn deels relevant en worden beknopt of in de meeste gevallen onderbouwd. Op basis van de informatie uit de bijlages wordt er deels een onderscheid gemaakt tussen hoofd- en bijzaken.	Er is een duidelijke en logische argumentatie in de brieftekst. De argumenten zijn relevant en overtuigend en worden uitgebreid en helder onderbouwd. Er wordt op basis van de informatie uit de bijlages een duidelijk onderscheid gemaakt tussen de hoofd- en bijzaken. De bijzaken ondersteunen de hoofdzaken.	
12 punten	+4	+4	+4	
7. Structuur en logische ordening van gegevens	Er is geen ordening aangebracht in de bewijsstukken en hier wordt in de tekst ook niet naar verwezen.	Er is een ordening aangebracht in de bewijsstukken waar in de tekst naar wordt verwezen of er is een logische ordening aangebracht waar in de tekst niet altijd naar wordt verwezen.	Er is een logische ordening aangebracht in de bewijsstukken, waar in de tekst correct naar wordt verwezen.	
6 punten	+2	+2	+2	

Criteria	Onvoldoende – matig	Voldoende – goed	Zeer goed – uitstekend	Score
8. Afsluiting brief	Een nette afsluiting en eis ontbreekt.	Er is een nette afsluiting of de eis van de cliënt is duidelijk benoemd.	Er is een nette afsluiting, waarin de eis van de cliënt duidelijk is benoemd.	
6 punten	+2	+2	+2	
9. Context klacht	Voor het CTC is onvoldoende duidelijk wat het verhaal met de bijbehorende klacht inhoudt.	Voor het CTC is gedeeltelijk duidelijk wat het verhaal met de bijbehorende klacht inhoudt.	Voor het CTC is duidelijk wat het verhaal met de bijbehorende klacht inhoudt.	
12 punten	+4	+4	+4	
10. Doel is bereikt	Naar aanleiding van de brief is het CTC niet geneigd om de schadevergoeding te betalen.	Naar aanleiding van de brief is het CTC in zekere mate geneigd om de schadevergoeding te betalen.	Naar aanleiding van de brief is het CTC overduidelijk geneigd om de schadevergoeding te betalen. Het is een waterdicht verhaal.	
12 punten	+4	+4	+4	

Totaal aantal punten = 100

Totaal aantal behaalde punten:

Eindbeoordeling: